

Тузова Диана Евгеньевна

Першин Егор Андреевич

Мартынова Ольга Александровна

Научный руководитель, кандидат философских наук, доцент, кафедра «Философия
и социальные коммуникации»

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

ФИЛОСОФИЯ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА БЕРДЯЕВА В СТАТЬЕ «ЧЕЛОВЕК И МАШИНА»

Аннотация: Данная статья посвящена анализу работы Николая Александровича Бердяева «Человек и машина», в которой поднимается проблема техники, её сущности и роли в культуре. Приводятся аргументы и пояснения, подтверждающие пагубное влияние технического прогресса на будущее человечества и духовную составляющую индивида. Раскрывается личное понимание Бердяевым вопросов, непосредственно связанных с технологиями и современностью.

Ключевые слова: влияние технического прогресса, духовные ценности, культурное наследие, будущее цивилизации, зависимость от техники.

Keywords: the impact of technological progress, spiritual values, cultural heritage, the future of civilization, dependence on technology.

Введение

Николай Александрович Бердяев относится к числу представителей идеалистической философии XX века. Его можно заслуженно назвать одним из самых ярких мыслителей того времени, так как он имел популярность не только в России, но и в Европе. В своих многочисленных трудах Бердяев рассматривал множество важных проблем, но центральными в его творчестве были вопросы, связанные с человеком и его душевно-духовной жизнью. До сих пор многие его работы имеют значимость и в настоящее время. Например, статья Бердяева «Человек и машина», которая посвящена проблеме влияния техники на общество, остаётся актуальной и на сегодняшний день. Действительно, живя в век научно-технического прогресса нельзя не согласиться о важности этой проблемы, ведь техника глубоко засела в жизни каждого человека. Технический прогресс, безусловно, делает нашу жизнь намного проще и лучше, но при этом он несёт определённые угрозы

обществу. В своей статье Бердяев смог показать отрицательные аспекты развития техники в свете современности, влияющие на мировоззрение человека.

Анализ

Статья «Человек и машина» была написана Бердяевым в 1933 году, но прочитывая её создаётся впечатление, что повествование трактуется о наших днях. В данной статье, Бердяевым оценивается влияние технического прогресса на общество и человека в отдельности. Любое развитие незамедлительно приводит к положительным и отрицательным результатам, поэтому развитие промышленности, автоматизации, машиностроения и технологий в целом несёт не только разрушительные последствия, но и полезные изменения.

Русский философ попытался сравнить и выявить схожести в технической и эсхатологической проблематиках. Мысль автора заключается в том, что техника представляется как «освобождающее дух человека начало». При этом «начало» происходит после победы человека над машиной, когда он подчиняет технику и использует её во благо человечества.

Также автор раскрывает три этапа развития человеческой культуры [2]:

- природно-органический;
- культурный;
- технически-машинный.

Автор даёт понять, что технически-машинный и природно-органический этап являются враждующими сторонами: при победе технически-машинного этапа культура попросту перестанет существовать. Нельзя не согласиться с мнением Бердяева о том, что на судьбу культуры и свободы человека влияет технический прогресс – человек становится подчинённым и зависимым от бесчувственной машины. Философ выражает свои переживания за будущее человечества, которое живёт, веря в господство и силу техники: «В век маловерия, в век ослабления не только старой религиозной веры, но и гуманистической веры XIX века единственной сильной верой современного цивилизованного человека остается вера в технику, в ее бесконечное развитие. Техника есть последняя любовь человека, и он готов изменить свой образ под влиянием предмета любви» [1]. Таким образом автор показывает, что с развитием техники у людей меняются моральные принципы и ценности. Такое поклонение неодушевленному и механическому не может быть ничем оправдано.

С самых первых строк статьи прослеживается идея вражды двух понятий: «организма» и «механизма». Организм есть живое, умеющее рождаться и рождать, а

механизм не рождает и не рождается, а лишь создаётся человеческими усилиями [3]. Древний человек был ближе к природе, а значит был более духовным, потому что до появления техники, человек жил в мире, созданном природой, богом. Человек лишь подстраивался под условия обитания и незначительно подстраивал их под себя. С появлением техники человечество начало поработать и стелить под себя все родное, что было дано ему с самого его зарождения. Философ боится, что человек забудет о душе, а также совсем перестанет пользоваться физическим трудом. С развитием механизации и электроники, человечеству становится все легче переносить трудности разной степени, которые индивид ранее преодолевал собственным трудом. В современном мире все чаще начали появляться автоматизированные машины, роботы, техника, значительно облегчающие человеческую жизнь. Автор опасается того, что если такое будет продолжаться дальше, то настанет век лени. Но также, кроме влияния на физическую работу человека, техника влияет на мышление личности, его мировоззрение и способность рассуждать. И это происходит не всегда в лучшую сторону.

Также Бердяев говорит о повышении ценности техники для жизни человека. Человек все более становится зависим от приборов, устройств и машин, все это перестаёт быть нейтральным для общества.

Техника убивает душу и ни в коем образе с ней не связана. Техника хладнокровна, безжалостна и бесчувственна. Она позволяет достигать результата при наименьшей трате сил. Следствием этого послужило то, что современный человек в наше время не может представить ни дня без гаджета и технического обеспечения. Вся электроника, вошедшая в жизнь современных людей, приносит комфорт, а её отсутствие – дискомфорт, приводящий к беспомощности и потерянности. Душа человека постепенно нищает, следовательно, это пустоту человек компенсирует созданием машин [4].

Бердяев в своей статье выделяет сторонников и противников «внедрения техники в жизнь общества». Одни не видят опасности в процессе механизации и индустриализации, а другие же видят в этом гибель человечества, которое не сможет ничего противопоставить огромной, развивающейся силе и мощи техники. Данная отрицательная реакция на прогресс обусловлена тем, что человек, привыкший к комфортной и привычной среде обитания, боится новаторства. Поэтому подобная настороженность в поведении людей вполне объяснима для общества. Сам же философ позиционирует себя как сторонника прекращения распространения техники. Такая политика связана с тем, что он всю жизнь взаимодействовал с христианским верованием и писал религиозные учения. Но философ считает, что не машина виновна в страшной власти технологий, не машина виновата в том, что человечество постепенно теряет духовные черты. В бездушности человека виноват

только сам человек. Бердяев считает, что общество обязано мыслить шире, глобальнее, думать о будущем, помнить прошлое, ценить настоящее, предотвращать деградацию и поощрять человечность.

Философ поднимает достаточно любопытную тему относительно того, что «техника ускоряет время и меняет отношение к нему». Смысл этой мысли в том, что с появлением техники темп жизни человечества ускорился, люди начали все больше спешить: «Но технический актуализм подчиняет человека и его внутреннюю жизнь все ускоряющемуся движению времени. В этой бешеной скорости современной цивилизации, в этом бегстве времени ни одно мгновение не остается самоцелью и ни на одном мгновении нельзя остановиться, как на выходящем из времени» [1]. Таким образом, автор показывает, что человеку становится недостаточно времени для жизни. Все ценности стираются и человек перестает задумываться о душе и существовании Бога, объясняя все процессы и явления с помощью научных доказательств. Но Бердяев предлагает решение данной проблемы. Он считает, что человек должен подавить в себе машину, поддаться собственному духовному состоянию, внимательно вести анализ о психологическом и душевном состоянии человечества для победы души над машиной. Только эти действия позволят человеку освободиться из плена технологий – «Путь окончательного освобождения человека и окончательного осуществления его призвания есть путь к Царству Божьему, которое есть не только Царство Небесное, но царство преобразованной земли, преобразованного космоса» [1]. Только вера и покровительство духа поможет человеку обрести свободу. Современный человек потерялся среди машин, он становится одиноким и подавляет духовные блага в пользу материальных, приносящих комфорт. По мнению философа продолжение жизни в таком стиле приведет человечество в тупик и разрушит целостность каждого индивида.

Бесспорно статья Бердяева «Человек и машина» до сих пор вызывает множество вопросов. В этом произведении встречаются некоторые противоречия: «Без техники невозможна культура, с нею связано самое возникновение культуры, и окончательная победа техники в культуре, вступление в техническую эпоху влечет культуру к гибели» [1]. В наше время техника не всегда приносит только отрицательные последствия, с помощью техники развивается культура: издаются книги, снимаются познавательные фильмы, пишется хорошая музыка. То есть техника так же способствует продолжению культурного наследия. Но с другой стороны – качество создаваемой информации может вызывать вопросы, связанные с соответствием нормам этики. Но главным преимуществом техники является то, что она позволяет человеку сэкономить больше времени, которое он потратит

на себя: занятие спортом, чтение книг, самообразование, творческую деятельность. Эти аспекты станут пищей для духовных размышлений индивида.

Русский философ в своей работе упоминает глобальную и болезную тему для многих стран – тему безработицы, когда машина занимает рабочее место человека. Именно механизация рабочего процесса в большинстве случаев приводит к потере и нехватке рабочих мест, следовательно, к безработице. Эта проблема влечет за собой нищету и бедность государств. Значит Бердяев в своих предположениях по поводу причин возникновения безработицы снова оказался прав. В своей статье, автор пытается упрекнуть каждого человека, который поддался соблазну техники и встал на путь бездействия, позволив машине выполнять большую часть работы. Бердяев приводит следующие доводы: «техника отрывает человека от земли», «техника есть порождение воли к могуществу и к экспансии», «техника наносит страшные удары гуманизму, гуманистическому мирозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры» и т.д. Данной мыслью, философ хочет донести до каждого, что технический прогресс неизбежен, но каждый человек способен оставаться культурно грамотным и духовно свободным.

Человек, научившись размышлять, изобретать и создавать, все чаще стал терять контакт с духовным миром. Развитие науки поспособствовало гигантскому скачку в развитии техники. Тем самым наука позволила человечеству и цивилизации двигаться в направлении покорения космоса, звезд и планет, хотя пару веков назад этим небесным объектам поклонялись как божествам [5]. Казалось бы, это приведет к счастью и процветанию мира, но человек испытывает дискомфорт в схватке духовного внутреннего мира и внешнего материального. Материальный мир разрушает духовную структуру личности. Нужно упомянуть, что деятельность человека не только способна создавать, но и разрушать. Именно развитие технического прогресса и внедрение новых технологий способствовали ухудшению экологии в мире – глобальной и важнейшей проблеме на данный момент. В наши дни технологии так глубоко проникли в жизнь и сознания людей, что виртуальный выдуманный мир иногда заменяет человеку реальную действительность.

Заключение

Рассуждать на тему влияния техники на человечество можно бесконечно, но мы можем сделать вывод о том, что технический прогресс влияет на общество как положительно, так и отрицательно. Восприятие этого явления зависит только от самого человека: если он не забывает о моральных принципах, ценностях, и традициях, то использование техники сказывается в положительном аспекте. Но если человек прекратит думать о душе, то в конце концов он превратится в холодную, бесчувственную машину,

наподобие той которую создал сам. Безусловно, судьба цивилизации зависит от вклада, внесённого каждым индивидом для развития будущего, поэтому человек должен сохранять душевные качества, которое не присущи машине. Именно это хотел нам показать в своей статье Бердяев.

Литература:

- 1) Бердяев Н.А. Человек и машина. (Проблема социологии и метафизики техники) // «Путь». – Май 1933. – №38. – с. 3-38.
- 2) Горохов В.Г., Розин В.М. Введение в философию техники. – М.: 1998.
- 3) Ерофеева К.Л. Еще раз о соотношении естественного и искусственного в человеческом существовании // Вестник Тамбовского университета. Сер. Гуманитарные науки. 2002. Вып. 2(26). С. 39-44.
- 4) Негодаев И.А. Философия техники: Учеб. пособие: [Для техн. вузов] / И. А. Негодаев. – Ростов н/Д.: ДГТУ, 1997 г.
- 5) Философия техники: история и современность. М., 1997;